

Универзитет у Крагујевцу
Број: I-01-842/11
Датум: 26.11.2015. године

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИМ ЛИЦИМА
У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ОСИГУРАЊА ИМОВИНЕ И ЗАПОСЛЕНИХ НА
УНИВЕРЗИТЕТУ У КРАГУЈЕВЦУ ЗА 2016 ГОДИНУ ЈН 5/15**

Предмет: Појашњење конкурсне документације у поступку ЈН 5/15

Питање број 1: Наручилац је у делу конкурсне документације „Додатни услови за учешће у поступку јавне набавке дефинисане чланом 76. Закона“ као услов за учешће одредио да понуђач попуни и потпише изјаву да ће обезбедити и прихватити издвајање наменских средстава за финансирање превентиве. Подносилац захтева истиче да овако одређени услов за учешће у поступку јавне набавке није у логичкој вези са предметом јавне набавке и исти је у супротности са одредбама члана 76. Закона о јавним набавкама. Наиме, с обзиром да је предмет јавне набавке услуга осигурања имовине и лица, обавеза самог наручиоца сходно члану 926. став 1. Закона о облигационим односима („Сл. лист СФРЈ“ бр. 29/78, 39/85, 45/89 – Одлука УСЈ и 57/89, „Сл. лист СРЈ“ бр. 31/93 и „Сл. лист СЦГ“, бр. 1/2003- Уставна повеља) јесте да спроведе прописане, уговорене и све остале мере потребне да се спречи наступање осигураног случаја, а уколико осигурани случај наступи, осигураник (наручилац) је дужан предузети све што је у његовој моћи да се ограничи његове штетне последице, те осигуравачи нису дужни да улажу бесповратна новчана средства која би се користила за евентуално спречавање настанка последица наступања осигураног случаја. Такође, начин на који је наручилац одредио наведени услов (наменска средства за финансирање мера за спречавање и сузбијање ризика у износу од _____% не мање од 20%) није у логичкој вези са јавном набавком.

Средства превентиве не представљају показатељ испуњености финансијског, пословног капацитета понуђача те као таква не могу бити дефинисана као додатни услов за учешће.

Као нарочито битно истичемо да овако дефинисан овај услов није нити одређен нити одредив јер понуђач који понуди најнижу премију осигурања иако нпр. понуди исти проценат превентиве као други понуђачи има обавезу да издвоји значајно мања средства превентиве. Како је понуђачима остављено дискреционо право да упишу проценат издвајања средстава на име превентиве то значи да понуђач који је понудио 20% испуњава услов за учешће који је понудио 30% средства превентиве.

Симулација понуда

Понуђачи	Премија	% превентива	Износ превентиве	Разлика премије и одобрених средстава превентиве
Прворангирани	1.000.000,00	20,00	200.000,00	800.000,00
Другорангирани	1.100.000,00	30,00	330.000,00	770.000,00

Кроз симулацију понуда да се закључити да предност има понуђач чија је понуђена премија нпр. 1.000.000,00 РСД, средства превентиве 20% има предност у односу на понуђача чија је понуђена висина премије износи 1.100.000,00 РСД, понуђена средства превентиве 30%, иако је фактички понуда другорангираног понуђача повољнија за 30.000,00 РСД.

Чланом 76. став 2. Закона о јавним набавкама дефинисано је да наручилац у конкурсној документацији одређује услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, док је ставом 6. истог члана предвиђено да наручилац одређује услове тако да исти не дискриминишу понуђача и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Смисао ових одредби јесте да се наручиоцу омогући дефинисање услова чија испуњеност подразумева да наручилац може приликом избора понуде изабрати понуду оног понуђача који сходно својим капацитетима може успешно да реализује уговор који је предмет набавке. Али то никако не значи да је могућност дефинисања додатних услова од стране наручиоца неограничена.

Даље чланом 77. став 2. Дефинисано је доказивање испуњености услова на следећи начин:

„Испуњеност услова из члана 76. став 2. овог закона понуђач може доказати достављањем доказа уз понуду, као што су:

- 1) извештај о бонитету или скоринг издат од стране надлежног органа, биланс стања са мишљењем овлашћеног ревизора или извод из тог биланса стања, исказ о понуђачевим укупним приходима од продаје и приходима од производа, радова или услуга, на које се уговор о јавној набавци односи - најдуже за претходне три обрачунске године, мишљење или исказ банака или других специјализованих институција. Минимални годишњи приход који се тражи од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке. Наручилац је дужан да у конкурсној документацији наведе који је доказ из ове тачке изабрао и/или које друге доказе који доказују финансијски и пословни капацитет понуђач треба да приложи;
- 2) један или више доказа примерених предмету уговора, количини и намени, као што је:
 - (1) списак најважнијих изведених радова, испоручених добара или пружених услуга за период који није дужи од осам година за радове, односно пет година за добра и услуге, са износима, датумима и листама купаца односно наручилаца;
 - (2) стручне референце које прате списак најважнијих изведених радова, испоручених добара или пружених услуга;
 - (3) опис понуђачеве техничке опремљености и апаратуре, мера за обезбеђивање квалитета и капацитета за истраживање и развој;
 - (4) изјава о кључном техничком особљу и другим експертима, који ће бити одговорни за извршење уговора, као и о лицима одговорним за контролу квалитета;
 - (5) узорак, опис или фотографија производа и описа радова или услуга које ће понуђач извести односно пружити. У случају сумње, наручилац може да захтева доказ о аутентичности узорака, описа или фотографије;
 - (6) декларација о усаглашености, потврда, акредитација и други резултати оцењивања усаглашености према стандардима и сродним документима за оцењивање усаглашености или било које друго одговарајуће средство којим

понуђач доказује усаглашеност понуде са техничком спецификацијом или стандардима траженим у конкурсној документацији.“

Даље, Наручилац као доказ испуњености додатних услова захтева да понуђачи доставе списак најважнијих пружених услуга осигурања у последње три године а као последње три године навео је 2011.,2012. и 2013. уместо 2012.,2013. и 2014.

Одговор бр. 1: Универзитет у Крагујевцу (Наручилац) је у конкурсној документацији на страни 3 од 33 као критеријум за избор најповољније понуде **навео „најнижу понуђену цену“ и у том смислу ће понуде и рангирати.**

Наручилац је као додатни услов на страни 7 од 33 навео Изјаву о издвајању наменских средстава за спречавање и сузбијање ризика у којој је навео да је понуђач у обавези да издвоји средства за спречавање и сузбијање ризика не мање од 20% од укупно понуђене премије. Из тога следи да је Наручилац предвидео само минимални проценат средстава а Понуђачу је оставио дискреционо право да сходно акту пословне политике, правилнику о формирању и коришћењу средстава фонда превентиве одреди проценат премије који ће издвојити као превентиву. У наведеној Изјави као и у чл. 10. Модела уговора, Наручилац је предвидео да ће та наменска средства бити употребљена за постављање громобранске заштите на зградама Економског и Правног факултета и зграде Ректората, реновирања кровне конструкције на згради Факултета педагошких наука у Јагодини и инсталирање противпожарне заштите на Факултету инжењерских наука у Крагујевцу и иста ће бити оправдана рачунима, што значи да се не могу употребити у друге сврхе осим наведених.

С обзиром да Универзитет у Крагујевцу средства за спровођење јавне набавке осигурања имовине и запослених добија од Министарства просвете, науке и технолошког развоја и ради се о буџетских средствима, а осигурава се имовина која представља власништво Републике Србије, Наручилац у том смислу жели да кроз финансирање мера превентиве спречи наступање осигураних ризика на имовини Републике Србије што је у интересу и Наручиоца и изабраног Понуђача.

Такође, уколико се у току 2016. године јави потреба за спречавање наступања других ризика на осталим објектима Универзитета у Крагујевцу, Наручилац ће из сопствених средстава, у складу са могућностима уложити средства за спречавање наступања ризика.

У члану 16. Модела уговора предвиђено је да ће се за све што није изричито регулисано овом уговором примењивати Закон о облигационим односима, укључујући и чл 926. Који гласи:

„(1) Осигураник је дужан предузети прописане, уговорене и све остале мере потребне да се спречи наступање осигураног случаја, а ако осигурани случај наступи, дужан је предузети све што је у његовој моћи да се ограничи његове штетне последице.

(2) Осигуравач је дужан накнадити трошкове, губитке, као и друге штете проузроковане разумним покушајем да се отклони непосредна опасност наступања осигураног случаја, као и покушајем да се ограничи његове штетне последице, па и онда ако су ти покушаји остали без успеха.

(3) Осигуравач је дужан дати ову накнаду чак и ако она заједно са накнадом штете од осигураног случаја прелази своту осигурања.

(4) Ако осигураник не испуни своју обавезу спречавања осигураног случаја или обавезу спасавања, а за то нема оправдања, обавеза осигуравача смањује се за онолико за колико је настала већа штета због тог неиспуњења.“

Наведени услов ни у ком случају Понуђаче не дискриминише, јер не представља критеријум за оцењивање понуда већ само гаранцију да ће одређена средства бити уложена у финансирање мера за спречавање и сузбијање ризика. У том смислу Наручилац није довео понуђаче у дискриминаторски положај тиме што би предвидео фиксни износ за наведене мере, већ је оставио само минимални проценат (20%) а износ зависи од понуђене премије. Уколико неки од понуђача издвоји већи проценат од наведеног, то представља само добру вољу понуђача и његову пословну политику и никако неће имати утицаја на рангирање понуда јер не представља критеријум, већ ће се сматрати да је испунио тражени додатни услов, односно да је издвојио тражена средства у износу не мањем од 20% од премије у обрасцу понуде.

Даље, у делу који се односи да се као доказ прилаже списак најважније пружених услуга осигурања у последње три године а Наручилац је као последње три године навео 2011., 2012. и 2013., Наручиоцу се поткрала техничка грешка и у том смислу ће Наручилац извршити Измене конкурсне документације.

Питање бр. 2: Који је последњи дан (тачан датум) за достављање понуда? Наиме, у конкурсној документацији на стр. 11 од 33 стоји текст да је последњи дан 12.12.2015. године, али да ће се понуда сматрати благовременом уколико је примљена од стране наручиоца најкасније до 14.12.2015. године.

Одговор бр. 2: На страни 11 од 33 предвиђено је да је рок за подношење понуда 30 дана од дана објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки. Наручилац је позив за подношење понуда на Порталу јавних набавки објавио 12.11.2015. године што значи да 30 дана од тог дана пада 12.12.2015. године до 12,00 сати. С обзиром да се у поступцима јавних набавки код рачунања рока примењује Закон о општем управном поступку, тачније чл. 91 ЗУП-а који гласи

„(1) Почетак и ток рокова не спречавају недеље и дани државних празника.

(2) Ако последњи дан рока пада у недељу или на дан државног празника, или у неки други дан кад орган пред којим треба предузети радњу не ради, рок истиче истеком првог наредног радног дана.“

С обзиром је да последњи дан рока односно 12.12.2015. године у суботу, која на Универзитету у Крагујевцу није радни дан, последњи дан рока се помера за први наредни радни дан односно 14.12.2015. године до 12,00 сати што је у конкурсној документацији јасно и одређено.

Последњи дан за подношење понуда је 14.12.2015. године до 12,00 сати.