

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ

Број IV-04-20110

Датум 06. 04. 2016

КРАГУЈЕВАЦ

ФАКУЛТЕТ ИНЖЕЊЕРСКИХ НАУКА

УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

ФАКУЛТЕТ ИНЖЕЊЕРСКИХ НАУКА
УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ

Бр. 01111112

604 2016 год.

КРАГУЈЕВАЦ

Предмет: Одговор Комисије за писање извештаја о пријављеним кандидатима за конкурс за избор три наставника у звање доцент за ужу научну област производно машинство, индустријско инжењерство и инжењерски менаџмент, на приговор број IV-04-20/8, од 31.03.2016.

Поводом дописа бр. IV-04-201/9 од 01.04.2016. проректора за науку Универзитета у Крагујевцу у вези приговора на Извештај о пријављеним кандидатима на конкурс за избор три наставника у звање доцент за ужу научну област Производно машинство, Индустријско инжењерство и инжењерски менаџмент достављамо одговор на примедбе:

Одговор на примедбу 1.

Комисија је рад "Innovation of IT metasystems by means of event-driven paradigm using QDMS", аутора Недић, В., Деспотовић, Д., Цветановић, С., Деспотовић, М., Ерић, М., вредновала на начин као што је означио подносилац приговора у Извештају који је достављен Универзитету. На овај Извештај добијен је допис од Универзитета бр. IV-04-20/4 од 02.02.2016. године, у коме је Комисија обавештена да није добро извршено бодовање овог рада. Комисија је на основу:

- дописа бр. IV-04-20/4 од 02.02.2016. године са Универзитета,
- Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу (децембар 2013.), члан 5 став 8 и став 9.

извршила другачије бодовање, односно наведени рад није бодовала као рад са СЦИ листе. Треба напоменути да је разматрани рад публикован (published on line) 07.01.2015. године, што се може видети на сајту часописа. Овај рад је сврстан у категорију M53 на основу Правилника о поступку и начину вредновања и квантитативном исказивању научно истраживачких резултата истраживача (Сл. гласник РС бр. 38/2008).

Одговор на примедбу 2.

Кандидат у достављеној документацији за конкурс није навео да је рад под називом: Review and statistical analysis of different global solar radiation sunshine models, аутора Деспотовић, М., Недић, В., Деспотовић, Д., Цветановић, С., прегледни чланак и због тога је вредновала рад са 8 поена. Поред тога, у допису Универзитета у Крагујевцу, бр.

IV-04-20/4 од 04.02.2016. надлежни органи Универзитета нису дали примедбу на начин бодовања овог рада.

Начин вредновања наведеног рада није ни на који начин допринео коначном предлогу Комисије о пријему кандидата.

Одговор на примедбу 3.

Комисија је заузела став с обзиром на научне области за које је расписан конкурс (производно машинство, индустријско инжењерство и инжењерски менаџмент) да радови који су означени као радови из уже научне области треба да буду у категорији *Engineering, Manufacturing* према КОБСОН. Кандидат _____ нема ни један рад у часописима који припадају овој категорији. На овај начин су разматрани радови свих пријављених кандидата.

На страни 16. Извештаја рад под редним бројем 6, кандидата _____ је означен као рад из уже научне области, јер према КОБСОН-у овај рад је у категорији *Engineering, Manufacturing (26/40)*.

Одговор на примедбу 4.

Пре почетка приступних предавања, у 9.00 часова, а према 7 дана раније истакнутом Обавештењу (објављено на сајту Факултета - огласна табла и на огласној табли Факултета), на састанку Комисије са тада присутним кандидатима, проф. др Богдан Недић је обавестио кандидате да је редослед излагања по азбучном реду презимена кандидата и да је по једном кандидату одређено 45 мин за излагање и питања Комисије. Такође, том приликом је обавестио кандидате да кратак уводни или завршни део приступног предавања може бити на енглеском језику, као део провере знања језика. Кандидати су у пријави навели да знају енглески језик. Излагање на енглеском језику није било елиминаторног карактера.

Одговор на примедбу 5.

Припрема предавања, структура и дидактичко-методички аспекти извођења предавања су лична ствар сваког кандидата и представљају значајан део оцењивања кандидата. У Правилнику о начину организовања приступног предавања дефинисан је начин извођења приступног предавања. Примедба да су кандидати требали да буду обавештени о начину извођења приступног предавања, није основана.

ЗАКЉУЧАК

Комисија закључује да су сви приговори на Извештај Комисије неосновани, одбацује их и остаје при својим предлозима из Извештаја.


У Крагујевцу и Београду

06.04.2016.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

1. 

Др Љубодраг Тановић, редовни професор
Машински факултет Универзитета у Београду
Научна област: Производно машинство

2. 


Др Данијела Тадић, редовни професор
Факултет инжењерских наука Универзитета у Крагујевцу
Научне области: Производно машинство и
индустријски инжењеринг

3. 

Др Иван Мачужић, доцент
Факултет инжењерских наука Универзитета у Крагујевцу
Научне области: Производно машинство и
индустријски инжењеринг

4. 

Др Слободан Митровић, ванредни професор
Факултет инжењерских наука Универзитета у Крагујевцу
Научне области: Производно машинство и
индустријски инжењеринг

5. 

Др Богдан Медић, редовни професор
Факултет инжењерских наука Универзитета у Крагујевцу
Научна област: Производно машинство