

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
Број 1V-01-418/13
Датум 21.07.2014
КРАГУЈЕВАЦ

**Nastavno-naučnom veću Agronomskog fakulteta u Čačku i
Stručnom veću za Prirodno-matematičke nauke
Univerziteta u Kragujevcu**

Prigovor

Na izveštaj komisije o kandidatima za izbor dva nastavnika u zvanju docenta, za užu naučnu oblasti Hemija, na Agronomskom fakultetu u Čačku (konkurs objavljen 02. 04. 2014. god. u listu "Poslovi").

U okviru svog prigovora iznosim sledeće činjenice i primedbe:

- U predlogu komisije o izboru kandidata je navedeno da je konkurs raspisan za jednog docenta za izvođenje nastave iz naučne discipline Biohemija i jednog docenta za izvođenje nastave iz naučne discipline Analitička hemija. Shodno tome, komisija smatra da su potrebni radovi iz uže naučne oblasti Biohemija i Analitička hemija i to navodi kao glavne uslove za izbor potrebnih kandidata, pa je po tome i predložila kandidate, dr Jelenu Mladenović za oblast Biohemija i dr Jelenu Vujić za oblast Analitička hemija. Međutim, u konkursu jasno piše da je raspisan **ZA DOCENTA ZA UŽU NAUČNU OBLAST HEMIJA**, tako da nije bilo navedeno da je konkurs za docenta iz oblasti Biohemija i Analitička hemija. Tek po završenom konkursu, tj. posle završenog javnog pristupnog predavanja, nama kao kandidatima je dr Miroslav Spasojević saopštio da se bira jedan docent za oblast Biohemija i jedan docent za oblast Analitička hemija, koji će voditi vežbe iz predmeta gde je to potrebno. **Smatram da to nije u redu, jer u uslovima samog konkursa to nije bilo naglašeno!**
- Na osnovu izveštaja Komisije se jasno vidi da ja imam veći broj poena u odnosu na predloženog kandidata dr Jelenu Mladenović. Ona ima ukupno 9,97 poena (od toga na radove 5,47, na indeks citiranosti 0,5 poena i 4 poena na učešće u međunarodnom projektu), dok ja imam ukupno 20,73 poena, (od toga na radove 20,23 poena i na indeks citiranosti 0,5 poena). S druge strane, komisija predlaže dr Jelenu Mladenović kao jednog od izabranih kandidata, jer navodi da ona ispunjava uslove za održavanje nastave i vežbi iz naučne discipline Biohemija, jer ima radove iz oblasti Biohemija. U izveštaju dr Jelene Mladenović piše da ima ukupno 10 radova iz oblasti Biohemija, i da je faktor naučne kompetentnosti 5,76. Uvidom u njene publikacije može se uočiti da ona nema toliki broj radova iz oblasti Biohemija, što se može zaključiti i na osnovu dole navedenog:

Dr Jelena Mladenović ima:

- 3 publikacije u časopisu Hemijska industrija (oblast Engineering, Chemical)
- 3 publikacije u časopisu African Journal of biotechnology (oblast Biotechnology, Applied Microbiology)

- 1 publikaciju u časopisu Journal of Medicinal Food (oblast Food science and Techology)
- 1 publikaciju u časopisu Plant soil and environment (oblast Agronomy)
- 1 publikaciju u časopisu Acta Sci. Pol., Hortorum Cultus (oblast Horticulture)
- 1 publikaciju u časopisu Journal of Agricultural Sciences (oblast Agriculture, Multidisciplinary)
- 1 publikaciju u časopisu Oxidation Communications (oblast Chemistry, Multidisciplinary)

Kao što se može videti iz priloženog, publikacije dr Jelene Mladenović nisu iz uže naučne oblasti Biohemija. Čak i da njeni radovi u potpunosti odgovaraju toj oblasti, smatram da je neosnovano da ona bude izabrana, **jer ja imam veći broj poena od nje**, a pored toga u konkursu nije bilo naznačeno da je potreban docent koji ima isključivo radove iz oblasti Biohemija ili Analitička hemija.

- Takođe, smatram da je komisija u ovom konkursu blagonaklono pristupila prema predloženim kandidatima, posebno prema Jeleni Mladenović, jer je jedna od tema za javno pristupno predavanje bila:
 “Kinetika enzimskih reakcija; Uticaj koncentracije supstrata na brzinu enzimske reakcije“ (oblast Biohemija). S obzirom da kandidatkinja već izvodi vežbe sa studentima iz predmeta Biohemija na Agronomskom fakultetu u Čačku, na predavanju se jasno videlo da je tu temu već obrađivala sa studentima, koje je ujedno pozvala na pristupno predavanje i potencirala da su na vežbama to radili, što ukazuje na činjenicu da je bila u povlašćenom položaju u odnosu na mene i ostale kandidate. Istakla bih da sam ja učestvovala u praktičnoj nastavi na više predmeta iz oblasti hemije (Neorganska hemija 2, Industrijska hemija 1, Viša neorganska hemija i Mehanizmi neorganskih reakcija), što upućuje na to da je meni ova tema bila potpuno nepoznata i da je predloženi kandidat za oblast Biohemija, Jelena Mladenović, još na samom početku konkursa bila predodređena da bude izabrana za docenta za naučnu oblast Biohemija.
- Takođe, u mom izveštaju piše da je moja doktorska teza iz uže naučne oblasti Neorganska hemija i da problematika delimično uključuje i naučnu disciplinu Analitička hemija, ali mi nažalost pri računanju naučne kompetentnosti za oblast Analitička hemija, to nije uzeto u obzir.
- U izveštaju predloženog kandidata za oblast Analitička hemija, Jelene Vujić, piše da ima 2 rada iz oblasti Biohemija i 2 rada iz oblasti Analitička hemija. Na osnovu toga Komisija joj je dala po 3,38 poena za FNK. Uvidom u njene publikacije, može se uočiti da njeni radovi ne odgovaraju tim oblastima.

Dr Jelena Vujić ima:

- 2 publikacije u časopisu European Journal of Medicinal Chemistry (oblast Chemistry, Medicinal)
- 1 publikaciju u časopisu Inorganica Chimica Acta (oblast Chemistry, Inorganic and Nuclear)

- 2 publikacije u časopisu Hemijska industrija (oblast Engineering, Chemical)
- 1 publikaciju u časopisu Journal of the Serbian Chemical Society (oblast Chemistry, Multidisciplinary)
- 1 publikaciju u časopisu Journal of the Balkan Oncology (oblast Oncology)
- 1 publikaciju u časopisu Letters in Drug Design and Discovery (oblast Chemistry, Medicinal)
- 1 publikaciju u časopisu Meat Science (oblast Food Science and Technology)

- Čak i da njeni radovi u potpunosti odgovaraju pomenutim oblastima, smatram da nije osnovano da ona bude izabrana jer u konkursu nije naglašeno da su potrebna dva docenta za užu naučnu oblast Biohemija i Analitička hemija, već ističem da je konkurs raspisan **za užu naučnu oblast Hemija** i da je jedan od uslova između ostalog bio VIII stepen stručne spreme (doktor nauka - hemijske nauke). To ujedno znači da u konkursu nije bilo naglašeno da je potreban uslov da kandidat ima radove samo iz oblasti Biohemija ili Analitička hemija.
- Na osnovu izveštaja Komisije, može se videti da ja imam veći broj poena po radovima u odnosu na oba predložena kandidata (ja imam **20,23 poena**, dok **Jelena Mladenović ima samo 5,47** a **Jelena Vujić ima 12,23 poena**). Dakle, uvidom u moje reference može se videti da su to publikacije u vrhunskim međunarodnim časopisima sa SCI liste. **Ja imam dva rada iz kategorije M21 sa IF čak 3,83 i gde broj autora nije veći od 4. Pored toga, moj rad iz kategorije M22 ima IF blizu 2, dok oba rada iz kategorije M23 imaju IF veći od 1.**

Na osnovu svega navedenog može se izvesti zaključak da je komisija bila pristrasna prema kandidatima Jeleni Mladenović i Jeleni Vujić a formiranje zaključka o kandidatima je u suprotnosti sa uslovima konkursa kao i samim konkursom jer je raspisan konkurs za užu naučnu oblast Hemija a ne Biohemija i Analitička hemija. Zbog toga ulažem prigovor na izveštaj i tražim njegovu reviziju, detaljniju analizu mog rada i uključivanje svih vidova postignutih rezultata u zaključak, a sve u skladu sa uslovima konkursa.

S poštovanjem,
dr Snežana M. Jovanović
18. 07. 2014. god.

dr Snežana M. Jovanović