

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ  
Број III-01-135  
Датум 19-02-2021  
КРАГУЈЕВАЦ

Др Бранко Циновић  
Масарикова 19  
15000 Шабац  
имејл: branko.dzinovic@mail.utoronto.ca

ФИЛОЛОШКО УМЕТНИЧКИ ФАКУЛТЕТ - КРАГУЈЕВАЦ			
19.02.2021			
Орг. јед.	Број	Титул	Датум
01	471		

Шабац, 15.02.2021. године

Сенат Универзитета у Крагујевцу  
Јована Цвијића бб  
34000 Крагујевац

Предмет:  
Жалба на одлуку Сената број III-01-37/19 од 28.01.2021. године

Чињеница да су Наставно-уметничко-научно веће Одсека за музичку уметност Филолошко-уметничког факултета, веће за музичке области Универзитета у Крагујевцу, комисија за претходна питања Универзитета у Крагујевцу као и Сенат Универзитета у Крагујевцу изгласали или одобрили избор мр Предрага Костовића у звање редовни професор поред флагрантних кршења аката Универзитета у Крагујевцу под којим је спроведен конкурс, говори да међу телима и комисијама Универзитета постоји повезаност која искључује компетентост, легитимитет и квалитет.

Предлог кандидата мр Предраг Костовића за избор у звање редовни професор је обележен следећим неправилностима:

1. Мр Предраг Костовић је на конкурс приложио **непотписану** пријаву.
2. Постоји основана сумња да се са документацијом мр Предрага Костовића **манипулисало**, што се може видети из одговора изборне комисије на мој приговор. Неспорно је да је конкурсна пријава кандидата мр Предрага Костовића у електронском формату **непотписана** док изборна комисија тврди да је исту мр Предраг Костовић предао на конкурс и у штампаној форми и потписану. Ово **није истина** јер одштампана и потписана пријава од стране мр Предрага Костовића **није постојала** када ми је Филолошко-уметнички факултет омогућио увид у **целокупну** конкурсну документацију овог кандидата. У свом одговору на мој приговор, изборна комисија наводи да на ЦД-у са конкурсном документацијом кандидата мр Предрага Костовића постоји скенирана копија пријаве. Ово **није тачно** зато што се на ЦД-у налазио документ у „word“ формату, што није исто што и скен (копија). Како у том документу свакако није било потписа а комисија га сматра копијом физичке пријаве, лако се закључује да потписа није било ни на од стране комисије измишљеној физичкој пријави. Оваквим чињењем изборна комисија **обмањује јавност и неспретно**

покушава да прикрије овај доказ, што је равно кривичном делу.

3. **Мр Предраг Костовић није приложио доказе** за све референце наведене у апликацији у складу са *Упутством за примену, начин достављања, попуњавања и утврђивање релевантних докумената које кандидат доставља у току поступка избора у звање Универзитета у Крагујевцу* и оне му се нису смеле бодовати.
4. Кандидат мр Предраг Костовић **не испуњава услов за напредовање у звање редовног професора** по *Правилнику о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу* и **нетачна** је тврдња комисије о мом наводно погрешном тумачењу горенаведеног Правилника по којем кандидат за избор у звање редовног професора половину бодова мора да оствари из **сваке** од важних категорија. Истина је да кандидат мр Предраг Костовић није остварио половину потребних бодова из уже уметничке области Хармоника, за коју је расписан конкурс, **ни у једној** од важних категорија по Правилнику Универзитета. Према томе, кандидат мр Предраг Костовић је у звање предложен и изабран **без разлога**.
5. Изборна комисија је демонстрирала **двоструке стандарде** у свом раду јер је у извештају о пријављеним кандидатима одбила да бодује неколицину референци које нисам потврдио у складу са горенаведеним Упутством али је зато кандидату мр Предрагу Костовићу **велики број недоказаних референци** ипак бодовала.
6. Комисија у свом одговору на мој приговор **обмањује јавност** наводећи да је мр Војин Васовић у име ФИЛУМ-а контактирао Универзитет у Торонту у току увида јавности у извештај о изабраним кандидатима како би проверио моје референце. То **није тачно** јер је мр Војин Васовић то учинио, и тиме прекорачио своја овлашћења, пуна **три месеца пре** објављивања извештаја комисије.

Ако су поред ових и оваквих неправилности сви органи Универзитета у Крагујевцу ипак подржали избор мр Предрага Костовића, поставља се питање шта стоји иза таквих бесправних и неетичких одлука чланова изборне комисије, Комисије за претходна питања, ННУ већа Одсека за музичку уметност ФИЛУМ-а, Већа за музичке области и Сената Универзитета у Крагујевцу.

Здраворазумски приступ нас наводи на закључак да је овакво понашање постала пракса Универзитета у Крагујевцу чиме Универзитет поред већ пољуљане репутације додатно губи на свом угледу и смислу.

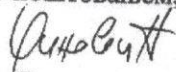
Овакво организовање и деловање запослених на Универзитету сугерише на висок степен злоупотребе овлашћења и положаја и јасно је да даља истрага ових радњи спада у надлежност органа ван Универзитета у Крагујевцу.

Предлажем Сенату Универзитета у Крагујевцу да не игнорише ову жалбу и испита потенцијалну повезаност чланова изборне комисије ФИЛУМ-а на овом конкурс у и њима блиских лица, као и потенцијалну повезаност одређених чланова изборне комисије са члановима Комисије за претходна питања и њихов могући међусобни утицај како у оквирима Универзитета, тако и ван њега.

Подсећам Сенат Универзитета у Крагујевцу да сам у складу са својом најавом, због претходног конкурса за избор наставника у звање доцент за ужу уметничку област Хармоника, већ поднео тужбу против Филолошко-уметничког факултета пред Основним судом у Крагујевцу.

Позивам Сенат у Крагујевцу да у **најкраћем могућем року** поништи спорну одлуку о избору мр Предрага Костовића у звање редовни професор.

С поштовањем,

  
др Бранко Циновић