

Број: IV-06-409/2
Датум: 07.06.2026.

ИЗВОД ИЗ ЗАПИСНИКА
са 37. седнице Комисије за претходна питања
одржане 11.06.2026. године (четвртака) са почетком у 10,00 сати у просторијама Ректората
Универзитета у Крагујевцу

Седници су присуствовали: проф. др Јасмина Лабудовић Станковић, редовна професорка Правног факултета у Крагујевцу, др ум. Јована Радовановић, редовна професорка Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу, др Владимир Петровић, ванредни професор Природно-математичког факултета у Крагујевцу и др Марко Ђапан, редовни професор Факултета инжењерских наука у Крагујевцу.
Седници су присуствовале проф. др Дејана Златановић, проректорка за наставу и студентска питања и проф. др Биљана Петровић, проректорка за научноистраживачки рад.
Седници није присуствовао др Дејан Баскић, редовни професор Факултета медицинских наука у Крагујевцу, који је оправдао своје одсуство.

Комисија за претходна питања је једногласно усвојила дневни ред:

I
Усвајање Извода из записника:

- са седнице одржане 26. 05. 2026. године.

Једногласно је усвојен извод из записника са претходно одржане седнице.

II
Разматрање материјала у оквиру поља

1. Разматрање материјала у оквиру поља медицинских наука:

Известиоци за тачке у оквиру поља медицинских наука били су др Владимир Петровић, ванредни професор Природно-математичког факултета у Крагујевцу и др Марко Ђапан, редовни професор Факултета инжењерских наука у Крагујевцу.

Комисија је, констатовала да је документација у оквиру поља медицинских наука валидна и да нема недостатака. Комисија је, такође, утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање:

1.1. Извештаји о избору наставника

Факултет медицинских наука у Крагујевцу

1.1.1. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **редовног професора** за ужу научну област **Медицинска биохемија** и Одлука надлежног органа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

1.1.2. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **ванредног професора** за ужу научну област **Фармакологија и токсикологија** и Одлука надлежног органа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

1.1.3. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **ванредног професора** за ужу научну област **Фармакологија и токсикологија** и Одлука надлежног органа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

1.1.4. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **ванредног професора** за ужу научну област **Неурологија** и Одлука надлежног органа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

1.1.5. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **ванредног професора** за ужу научну област **Медицинска биохемија** и Одлука надлежног органа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

1.2. Предлози комисија за припрему извештаја за избор кандидата пријављених на конкурс

Факултет медицинских наука у Крагујевцу

1.2.1. Предлог Комисије за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање редовни професор за ужу научну област Дерматовенерологија.

1.2.2. Предлог Комисије за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање редовни професор за ужу научну област Гинекологија и акушерство.

1.3. Извештаји о оцени докторских дисертација

Факултет медицинских наука у Крагујевцу

1.3.1. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „Утицај модификације минерал триоксид агрегата зеолитом-клиноптилолитом на физичкохемијске, антибактеријске карактеристике и рубно заптивање у апексној оптурацији једнокорених зуба“ и Одлука надлежног органа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

1.3.2. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „Повезаност биохемијских и инфламацијских параметара са исходом пептидорецептор радионуклидне терапије код пацијената оболелих од неуроендокриних тумора“ и Одлука надлежног органа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

1.3.3. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „Ефекти истовремене примене хипербаричне терапије кисеоником и екстракта биљке *Filipendula ulmaria* (L.) Maxim. у експерименталном моделу термичке повреде коже пацова“ и Одлука надлежног органа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

1.3.4. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „Ефекат терапијске измене плазме код пацијената са различитим неуролошким поремећајима“ и Одлука надлежног органа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

1.4. Извештаји о научној заснованости тема докторских дисертација и испуњености услова кандидата

Факултет медицинских наука у Крагујевцу

1.4.1. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Морфолошки, моторички и хематолошки профил кошаркашица“ и испуњености услова кандидаткиње Драгане Миловановић.

1.4.2. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Испитивање ефеката нобилетина и метформина на репродуктивне и кардиометаболичке функције у експерименталном моделу синдрома полицистичних јајника код пацова“ и испуњености услова кандидаткиње Милице Милинковић Шоргић.

Комисија за претходна питања Универзитета у Крагујевцу је утврдила одређене недостатке. Наиме, за тачке:

1.5. Предлози комисија за оцену и одбрану докторске дисертације

Факултет медицинских наука у Крагујевцу

1.5.1. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата Немање Ђорђевића под називом „Повезаност одређених полиморфизама гена HIF-1 α са метаболичким синдромом код пацијената са HIV-ом на антиретровирусној терапији“.

1.5.2. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидаткиње Николине Кастратовић под називом „Утицај дуванског дима конвенционалних цигарета и аеросола електронских уређаја за испоруку никотина на регенеративни потенцијал мезенхималних матичних ћелија и инфламацију у хроничним инфламацијским болестима“.

1.5.3. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидаткиње Наталије Соловјове под називом „Антиинфламацијски и хепатопротективни ефекат лиофилизоване козје сурутке у експерименталном моделу акутног хепатитиса“.

утврђено је да не испуњавају прописане услове за упућивање у даљу процедуру разматрања и одлучивања. Наиме, увидом у приложену документацију констатовано је да она није у потпуности усаглашена са одредбама Правилника о пријави, изради и одбрани докторске, односно да нису испуњени критеријуми предвиђени Стандардом 9, што представља формалну препреку за наставак поступка и процедуре.

Комисија за претходна питања Универзитета у Крагујевцу је утврдила одређене недостатке. Наиме, за тачке:

1.6. Предлози комисија за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата за израду докторске дисертације

Факултет медицинских наука у Крагујевцу

1.6.1. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидаткиње Тамаре Рудић и предложеног ментора за израду докторске дисертације под називом „Развој и испитивање ефеката гела са екстрактом *Potentilla Erecta L.* у терапији оралних улцерација на експерименталном моделу пацова“.

1.6.2. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидаткиње Амеле Растодер Челебић и предложеног ментора за израду докторске дисертације под називом „Предиктори здравствене и фармакотерапијске писмености код корисника примарне здравствене заштите Црне Горе“.

1.6.3. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидаткиње Весне Вуловић и предложеног ментора за израду докторске дисертације под називом „Синтеза, карактеризација и испитивање анти туморских својстава комплекса паладијума(II) са дериватима кумарина на мишјим и хуманим ћелијским линијама колоректалног карцинома и меланома“.

1.6.4. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидаткиње Амине Нуровић и предложеног ментора за израду докторске дисертације под називом „Евалуација анти туморског потенцијала моно- и динуклеарног терпиридинског комплекса бакра(II)“.

1.6.5. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидаткиње Данијеле Нешовић и предложеног ментора за израду докторске дисертације под називом „Утицај хипербаричне оксигенотерапије на квалитет живота и ментално здравље код пацијената са хроничним ранама различите етиологије“.

1.6.6. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидаткиње Милице Чекеревац и предложеног ментора за израду докторске дисертације под називом „Утицај вредности феталног хемоглобина и примене трансфузије деплазматисаних еритроцита на рани неуролошки исход и промене на централном нервном систему детектоване ултразвучним прегледом превремено рођене новорођенчади“.

1.6.7. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидаткиње Ане Луковић и предложеног ментора за израду докторске дисертације под називом „Синтеза, карактеризација и испитивање анти туморских својстава динуклеарних комплекса платине(II) и паладијума(II) са 2,3-бис(2-пиридил)пиазином као мостним лигандом на мишјим и хуманим ћелијским линијама“.

1.6.8. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидаткиње Меланије Тепавчевић и предложеног ментора за израду докторске дисертације под називом „Повезаност СТ коронарографских карактеристика атеросклеротског плака са радиолошким карактеристикама перикоронарног/епикардног масног ткива и параметарима системске инфламације“.

1.6.9. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидаткиње Иване Лешњак и предложеног ментора за израду докторске дисертације под називом „Предиктори инфективне етиологије нејасних фебрилних стања“.

утврђено је да не испуњавају прописане услове за упућивање у даљу процедуру разматрања и одлучивања. Наиме, увидом у приложену документацију констатовано је да она није у потпуности усаглашена са одредбама Правилника о пријави, изради и одбрани докторске, односно да нису испуњени критеријуми предвиђени Стандардом 9, што представља формалну препреку за наставак поступка и процедуре.

2. Разматрање материјала у оквиру поља техничко-технолошких наука:

Известилац је био проф. др Марко Ђапан, редовни професор Факултета инжењерских наука у Крагујевцу.

Комисија је констатовала да је документација у оквиру поља техничко-технолошких наука, валидна и да нема недостатака, такође је утврдила надлежност Већа за техничко-технолошке науке и упутила следеће материјале надлежном Већу на разматрање и одлучивање:

2.1. Извештаји о избору наставника

Агрономски факултет у Чачку

2.1.1. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **редовни професор** за ужу научну област **Воћарство** и Одлука надлежног органа Агрономског факултета у Чачку.

2.1.2. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **ванредни професор** за ужу научну област **Технологија биљних сировина** и Одлука надлежног органа Агрономског факултета у Чачку.

Комисија за претходна питања Универзитета у Крагујевцу је утврдила одређене недостатке. Наиме, за тачке:

2.2. Извештаји о научној заснованости тема докторских дисертација и испуњености услова кандидата

Агрономски факултет у Чачку

2.2.1. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Механизми утицаја бактеријских изолата на вредности морфолошких и физиолошких особина парадајза (*Solanum lycopersicum* L.)“ и испуњености услова кандидата Љубице Шарчевић Тодосијевић.

2.2.2. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Диверзитет, векторски потенцијал биљних ваши (Hemiptera: Aphididae) и распрострањеност вируса у засадима малине западне Србије“ и испуњености услова кандидата Вере Катанић.

не испуњавају услове за упућивање у даљу процедуру, имајући у виду да у достављеним Одлукама наставно-научног већа факултета није наведен предлог ментора докторске дисертације, а што је прописано чланом 14. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације.

2.3. Предлози комисија за оцену и одбрану докторске дисертације

Факултет инжењерских наука у Крагујевцу

2.3.1. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата Николе Симића под називом „Развој модела за планирање логистичке подршке алокацијом ограничених ресурса на бази квалитета и приоритизације захтева“.

3. Разматрање материјала у оквиру поља природно-математичких наука:

Известилац за тачку 3.1.1. био је проф. др Марко Ђапан, редовни професор Факултета инжењерских наука у Крагујевцу, а за све остале тачке био је проф. др Владимир Петровић, ванредни професор Природно-математичког факултета у Крагујевцу.

Комисија је констатовала да је документација у оквиру поља природно-математичких наука, валидна и да нема недостатака, такође је утврдила надлежност Већа за природно-математичких науке и упутила следеће материјале надлежном Већу на разматрање и одлучивање:

3.1. Предлози комисија за оцену и одбрану докторске дисертације

Природно-математички факултет у Крагујевцу

3.1.1. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата Невене Н. Миливојевић Димитријевић под називом „Употреба наночестица и “3D tumor-on-chip” напредних технологија у биолошким истраживањима – Модел систем колон карцином“.

3.2. Предлози комисија за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата за израду докторске дисертације

Природно-математички факултет у Крагујевцу

3.2.1. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Глорије Тирковић** и предложеног ментора за израду докторске дисертације под називом **„Морфолошка варијабилност ларви безрепих водоземаца (Anura) у Србији у односу на трофичку структуру и антропогене факторе“**.

3.3. Извештаји о оцени докторских дисертација

Природно-математички факултет у Крагујевцу

3.3.1. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом **„Структура и антимикуробна активност комплекса сребра(I) са неким клинички коришћеним азолима“** и Одлука надлежног органа Природно-математичког факултета у Крагујевцу.

4. Разматрање материјала у оквиру поља друштвено-хуманистичких наука:

Известилац је била проф. др Јасмина Лабудовић Станковић, редовна професорка Правног факултета у Крагујевцу.

Комисија је констатовала да је документација у оквиру поља друштвено-хуманистичких наука, валидна и да нема недостатака, такође је утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила следеће материјале надлежном Већу на разматрање и одлучивање:

4.1. Извештаји о избору наставника

Филолошко-уметнички факултет у Крагујевцу

4.1.1. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **ванредни професор** за ужу научну област **Енглески језик и лингвистика** и Одлука надлежног органа Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу.

4.1.2. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **доцент** за ужу научну област **Методика наставе енглеског језика** и Одлука надлежног органа Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу.

Педагошки факултет у Ужицу

4.1.3. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **редовног професора** за ужу научну област **Методика наставе физичке културе** и Одлука надлежног органа Педагошког факултета у Ужицу.

4.1.4. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **редовног професора** за ужу научну област **Теорија и методика физичког васпитања, спорта и рекреације** и Одлука надлежног органа Педагошког факултета у Ужицу.

4.2. Извештаји о оцени докторских дисертација

Филолошко-уметнички факултет у Крагујевцу

4.2.1. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом **„Холокауст у српској (пост)модернистичкој књижевности“** и Одлука надлежног органа Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу.

4.2.2. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом **„Интегративна настава немачког језика у основној школи“** и Одлука надлежног органа Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу.

Педагошки факултет у Ужицу

4.2.3. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом **„Проблемска настава о природи и друштву у млађим разредима основне школе између садржајне основе и наставне праксе“** и Одлука надлежног органа Педагошког факултета у Ужицу.

Правни факултет у Крагујевцу

4.2.4. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом **„Поступак регулисања друштвених односа“** и Одлука надлежног органа Правног факултета у Крагујевцу.

4.3. Извештаји о научној заснованости тема докторских дисертација и испуњености услова кандидата

Филолошко-уметнички факултет у Крагујевцу

4.3.1. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Концептуализација страха у медијском дискурсу о пандемији ковида-19: контрастивна анализа немачких и српских новинских портала“ и испуњености услова кандидаткиње Милене Матић.

4.4. Предлози комисија за припрему извештаја за избор кандидата пријављених на конкурс

Филолошко-уметнички факултет у Крагујевцу

4.4.1. Предлог Комисије за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање ванредни професор за ужу научну област Немачки језик.

4.4.2. Предлог Комисије за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање доцент за ужу научну област Методика наставе немачког језика и књижевности.

4.5. Предлози комисија за оцену и одбрану докторске дисертације

Филолошко-уметнички факултет у Крагујевцу

4.5.1. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидаткиње Анђеле Станковић под називом „НАТО бомбардовање Савезне Републике Југославије у немачким и српским медијима – контрастивна анализа дискурса на примеру извештавања магазина DER SPIEGEL и недељника НИН“.

4.6. Предлози комисија за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата за израду докторске дисертације

Филолошко-уметнички факултет у Крагујевцу

4.6.1. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидаткиње Душице Алексић Јевтић и предложеног ментора за израду докторске дисертације под називом „Ефекти примене гласовних асистената на развијање вештине усмене комуникације у универзитетској настави немачког као страног језика“.

5. Разматрање извештаја у оквиру поља уметности:

Известилац је била др ум. Јована Радовановић, редовна професорка Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу.

Комисија је констатовала да је документација у оквиру поља уметности валидна и да нема недостатака, такође је утврдила надлежност Већа за уметничке области и упутила следеће материјале надлежном Већу на разматрање и одлучивање:

5.1. Предлози комисија за припрему извештаја за избор кандидата пријављених на конкурс

Филолошко-уметнички факултет у Крагујевцу

5.1.1. Предлог Комисије за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање доцент за ужу уметничку област Соло певање.

6. Разматрање материјала у оквиру поља за интердисциплинарне и мултидисциплинарне области:

Известиоци су били проф. др Јасмина Лабудовић Станковић, редовна професорка Правног факултета у Крагујевцу, др Владимир Петровић, ванредни професор Природно-математичког факултета у Крагујевцу и др Марко Ђапан, редовни професор Факултета инжењерских наука у Крагујевцу.

Комисија за претходна питања Универзитета у Крагујевцу је утврдила одређене недостатке. Наиме, за тачку:

6.1. Предлози комисија за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата за израду докторске дисертације

6.1.1. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Ивана Петровића** и предложеног ментора за израду докторске дисертације под називом „Анализа утицаја промене Закона о безбедности саобраћаја у Републици Србији на учесталост алкохолисаних возача моторних возила у друмским саобраћајним незгодама“.

Утврђено је да не испуњава прописане услове за упућивање у даљу процедуру разматрања и одлучивања. Наиме, увидом у приложену документацију констатовано је да она није у потпуности усаглашена са одредбама Правилника о пријави, изради и одбрани докторске, односно да нису испуњени критеријуми предвиђени Стандардом 9, што представља формалну препреку за наставак поступка и процедуре.

III Питања и предлози

Седница је завршена у 10,40 сати.

Проректорка за наставу и студентска питања

Проф. др Дејана Златановић