

Број:01-9343
Датум: 03.09.2018.године

IV-03-618/7
03 AVG 2018
КРАГУЈЕВАЦ

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ

ПРОРЕКТОРУ ЗА НАСТАВУ И СТУДЕНТСКА ПИТАЊА
ПРОРЕКТОРУ ЗА НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКИ РАД

Поштовани,

Комисија за претходна питања разматрала је материјал у оквиру поља за медицинске науке и упутила допис број IV-06-618/7 од 23.08.2018. године Већу за медицинска питања Универзитета у Крагујевцу у ком је између осталог наводи следеће:

II Надлежни члан Комисије за претходна питања Универзитета у Крагујевцу за област медицинских наука је информисао остале чланове Комисије даје у тачки 1. подтачка 1.1 Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање **редовни професор** за ужу научну област **Гинекологија и акушерство** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу уочио следеће недостатке:

1. Литература није адекватно наведена.

- Додељени фактор утицаја публикација није у складу са важећим критеријумима Министарства за науку и технолошки развој Републике Србије (пример: референце категорије 20 број 1 и 6)
- није могуће проверити веродостојност доказа о испуњености услова јер се преко постављених „хиперлинкова“ не може у свим случајевима приступити наведеним документима или интернет адресама.

Референца 1: Protrka Z, Mitrović S, Arsenijević N, Baskić D, Radosavljević G, Stanković M, and Arsenijević S. Her-2 expression in uterine cervix carcinogenesis. *Journal of BUON*, 2007; 12(1): 91-7. M23

1) Одговор на примедбу која се односи на референцу под редним бројем 1:

Часопис Journal of BUON који је 2007. године био на експандираној SCI листи. На основу наведеног, Рад је категорисан са M23.

Референца 6: Dimitrijevic A, Protrka Z, Stankovic V, Djuric J, Sorak M, Zivanovic A, Hajrovic S, Preljevic I. Endometrial thickness and beginning of bleeding as prospective markers for the risk of surgical intervention after intracervical application of misoprostol in early pregnancy failure. *HealthMED*, 2012; 6(4): 1394-400. M23 I.F.=0.435 (2011)

2) Одговор на примедбу која се односи на референцу под редним бројем 6:

Према одредби члана 6. став 13. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу прописано је између осталог да „При вредновању научних резултата кандидата који се бирају у звања наставника, узима се у обзир импакт фактор (IF) и категорија научног часописа за период од две године пре публикавања...“ На основу наведене одредбе члана Рад је исправно категорисан.

3) **Одговор на примедбу и немогућности отварања хиперлинкованих докумената:**
Приликом достављања релевантног материјала Универзитету, Факултет је проверавао материјал и без проблема је отварао документа на које су упућивали линковани наводи. **Стога, те је техничка проблем Универзитета.**

III Надлежни члан Комисије за претходна питања Универзитета у Крагујевцу за област медицинских наука је информисао остале чланове Комисије да је у тачки 1. подтачка 1.2 Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање **доцент** за ужу научну област **Физиологија** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу уочио следеће недостатке:

1. **Литература није адекватно наведена:**
 - У неким радовима недостају волумен, број часописа, пагинација (пример: референце категорије 20 број 2 и 4)
 - У другим радовима ИФ не одговара наведеној години па самим тим КИФ није валидан (пример: референца категорије 20 број 4)
2. Потврда друштва физиолога нема датум издавања

Референца 2: Rosic G, Joksimovic J, Selakovic D, Jakovljevic V, Zivkovic V, Srejovic I, Djuric M, Djuric D. The beneficial effects of sulfur-containing amino acids on cisplatin-induced cardiotoxicity and neurotoxicity in rodents. *Curr Med Chem.* 2017 Jul 5. doi: 10.2174/0929867324666170705114456. **IF=3.508 (2016), M21**

Референца 4: Joksimović J, Selaković D, Jakovljević V, Mihailović V, Katanić J, Boroja T, Rosić G. Alterations of the oxidative status in rat hippocampus and prodepressant effect of chronic testosterone enanthate administration. *Mol Cell Biochem.* 2017 Mar 24. doi: 10.1007/s11010-017-3014-0. **IF=2.613 (2016),**

- 1) **Одговор на примедбу која се односи на референцу под редним бројем 2. и 4:**

Према одредби члана 6. став 11. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу, прописано је између осталог да „Приликом избора у звање наставника, кандидату који је више од једног пута биран у исто звање, за избор у више звање узимају се у обзир сви објављени радови, резултати научно-истраживачког, односно уметничког рада, као и радови који су у фази објављивања, под условом да имају DOI, односно UDK број“.

- 2) **Одговор на примедбу да радови ИФ не одговарају наведеној години па самим тим КИФ није валидан:**
ИФ је из 2015 (у извештају је само техничком грешком уместо 2015 наведена 2016 година, категорија и импакт фактор су тачни) али то не мора да утиче на КИФ како се тврди јер може да се рачуна 2 године пре публикавања, а према наведеног одредби члана 6. став 13. Правилника

- 2) **Одговор да потврда друштва физиолога нема датум издавања:**

Наведена потврда издата је на меморандуму Друштва и садржи печат и потпис овлашћеног лица. На основу наведеног Потврда се може узети као доказно средство и без датума издавања.

IV Надлежни члан Комисије за претходна питања Универзитета у Крагујевцу за област медицинских наука је информисао остале чланове Комисије да је у тачки 1. подгачка 1.3 Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурсе за избор наставника у звање доцент за ужу научну област **Генетика** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу уочио следеће недостатке:

1. Извод из матичне књиге је из 2006 године. Није приложен стални извод.
2. Потврда друштва имунолога је из 2016. године.
3. Литература није адекватно наведена.
 - У неким радовима недостају волумен, број часописа, пагинација (пример: референце категорије 20 број 3,4, 8)
 - Није могуће проверити вредност ИФ и М категоризације јер се преко постављених „хиперлинкова“ не може приступити наведеним интернет адресама
4. Проверити податак о броју одржаних вежби на основним струковним студијама, Хумана генетика, прва година, 60 часова вежбн. У Силабусу је наведено да се вежбе одржавају у обиму од једног часа недељно у једном термину од 08:30 - 09:15, те је максималан број одржаних часова вежби у једном семестру 15, а никако не може бити 60.
5. Сходно томе проверити и потврду Комисије за квалитет у којој је наведено да је одржано укупно 255 часова наставе.

1) Одговор на примедбу о Изводу из матичне књиге је из 2006 године и Потврде друштва имунолога је из 2016. године

Није прописано да извод из матичне књиге рођених мора да буде старији или млађи од неког датума. Такође, орган који тражи Извод (у овом случају Универзитет) може да захтева од органа који издаје извод увид у тај документ. Такође, за потврду друштва имунолога није прописана обавеза да се прилаже, као доказна средства, потврда која је млађа или старија од неког датума. Стални извод из матичке књиге не постоји.

Референца 3: *Simovic Markovic B, Kanjevac T, Harrell CR, Gazdic M, Fellabaum C, Arsenijevic N, Volarevic V. Molecular and Cellular Mechanisms Involved in Mesenchymal Stem Cell-Based Therapy of Inflammatory Bowel Diseases. Stem Cell Rev. 2017; doi: 10.1007/s12015-017-9789-2. M22 IF=3.111 (2015)*

Референца 4: *Milosavljevic N, Gazdic M, Simovic Markovic B, Arsenijevic A, Nurkovic J, Dolicanin Z, Jovicic N, Jeftic I, Djonov V, Arsenijevic N, Lukic ML, Volarevic V. Mesenchymal stem cells attenuate liver fibrosis by suppressing Th17 cells - an experimental study. Transpl Int. 2017. doi: 10.1111/tri.13023. M21 IF=3.079 (2016)*

Референца 8: *Gazdic M, Simovic Markovic B, Vucicevic L, Nikolic T, Djonov V, Arsenijevic N, Trajkovic V, Lukic ML, Volarevic V. Mesenchymal stem cells protect from acute liver injury by attenuating hepatotoxicity of liver NKT cells in iNOS and IDO dependent manner. J Tissue Eng Regen Med. 2017. doi: 10.1002/term.2452. M21a IF=4.710 (2015)*

2) Одговор на примедбу која се односи на референце под редним бројем 3. 4. и 8:

Према одредби члана 6. став 11. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу, прописано је између осталог да „Приликом избора у звање наставника, кандидату који је више од једног пута биран у исто звање, за избор у више звање узимају се у обзир сви објављени радови, резултати научно-истраживачког, односно уметничког рада, као и радови који су у фази објављивања, под условом да имају DOI, односно UDK број“.

3) Одговор на примедбу о немогућности отварања хиперлинкованих интернет страница:
Примедба која се односи на немогућност провере вредности ИФ и М категоризације због „хиперлинкова“ је технички проблем Универзитета. Приликом достављања релевантног материјала Универзитету, Факултет је проверавао материјал и без проблема је отварао документа на које су упућивали линковани наводи. **Стога, те је техничка проблем Универзитета.**

4) Одговор на примедбе о податку о броју одржаних вежби на основним струковним студијама, Хумана генетика, прва година, 60 часова вежби. У Силабусу је наведено да се вежбе одржавају у обиму од једног часа недељно у једном термину од 08:30 - 09:15, те је максималан број одржаних часова вежби у једном семестру 15, а никако не може бити

Примедбе које се односе на податак о одржаном броју часова није утемељена, с обзиром да се простом математичком радњом може утврдити да број часова добро израчунат, јер је максималан број одржаних часова вежби у једном семестру 15, а узимајући да је укупан број група 4 долази се до укупног производа од 60 часова.

Уколико извршите Увод у наведене сугестије и Одлуку Већа за медицине науке утврдићете да постији непринципијелност приликом доношења одлука.

У Надлежни члан Комисије за претходна питања Универзитета у Крагујевцу за област медицинских наука је информисао остале чланове Комисије да је у тачки 1. подтачка 1.4 Извештај Комисије о пријављеним кандидатима наконкурсе за избор наставника у звање **професор струковних студија** за ужу научну област **Физикална медицина и рехабилитација** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу уочи следеће недостатке:

1. Литература није адекватно наведена.
 - Дodelени фактор утицаја публикација није у складу са важећим критеријумима Министарства за науку и технолошки развој Републике Србије (пример: референце категорије 20 број 5 и 6)

Референца 5: *Nurkovic J, Dolicanin Z, Mustafic F, Mujanovic R, Memic M, Grbovic V, Jurisic Skevin A, Nurkovic S. Mesenchymal stem cells in regenerative rehabilitation. J Phys Ther Sci 2016; 28(6): 1943-8. M23, IF 0,392 (2014)*

Референца 6: *Nurkovic J, Jovasevic Lj, Hedrih A, Bajin Z, Parezanovic Ilic K, Grbovic V, Jurisic Skevin A, Dolicanin Z. Treatment of Trochanteric Bursitis: Our Experience. J Phys Ther Sci 2016; 28(7): 2078-81. M23, IF 0,392 (2014)*

- 1) Одговор на Примедбу која се односи на референцу под редним бројем 5. и 6.

„Према одредби члана 6. став 13. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу прописано је између осталог „Да при вредновању научних резултата кандидата који се бирају у звања наставника, узима се у обзир импакт фактор (IF) и категорија научног часописа за период од две године пре публикавања...“ **На основу наведене одредбе члана Радови су исправно категорисани.**

IX Надлежни члан Комисије за претходна питања Универзитета у Крагујевцу за област медицинских наука је информисао остале чланове Комисије да је у тачки 4. подтачка 4.3. Предлог Извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата **Александре Војводић** под називом „Квалитет живота и механизми одбране професионалних војних лица са синдромом сагоревања на раду“ уочио следеће недостатке:

„Ментор је са Медицинског факултета Војномедицинске академије Универзитета одбране у Београду. Чланом 9. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, докторског уметничког пројекта је прописано да се ментор одређује из реда наставника Универзитета.

X Надлежни члан Комисије за претходна питања Универзитета у Крагујевцу за област медицинских наука је информисао остале чланове Комисије да је у тачки 4. подтачка 4.4. Предлог Извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата Јелене Стефановић Нешковић под називом „Утицај системске склерозе на функцију десне коморе и десне преткоморе испитивањем екокардиографских и електрокардиографских параметара“ уочио следеће недостатке:

„Коментори су са Медицинског факултета Војномедицинске академије Универзитета одбране у Београду. Чланом 9. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, докторског уметничког пројекта је прописано да се ментор одређује из реда наставника Универзитета“.

XI Надлежни члан Комисије за претходна питања Универзитета у Крагујевцу за област медицинских наука је информисао остале чланове Комисије да је у тачки 4. подтачка 4.6. Предлог Извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата Снежане Барјактаровић Лабовић под називом „Јавноздравствени значај безбедности хране у односу на знање, ставове и понашања запослених у угоститељским објектима“ уочио следеће недостатке:

„Ментор је са Медицинског факултета Универзитета у Подгорици. Чланом 9. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, докторског уметничког пројекта је прописано да се ментор одређује из реда наставника Универзитета“.

Одговор на примедбе да се ментор одређује из реда наставника Универзитета:

Одредба члана 9. Правилника садржи више одредби па није јасно на коју одредбу сте се позвали.

Наиме, одредбом члана 9.4. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, докторског уметничког пројекта прописано је следеће:

„Након истека увида јавности, веће факултета разматра извештај Комисије, и уколико исти прихвати, одобрава рад на изради докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта и одређује кандидату ментора из реда наставника универзитета, водећи рачуна о предлогу кандидата.

Одредбом члана 9. став 5. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, докторског уметничког пројекта прописано је следеће:

„Ментор се одређује из реда наставника Универзитета из уже научне, односно уметничке области из које се дисертација, односно уметнички пројекат припрема, и који испуњава услове да буде ментор за вођење докторских дисертација, односно докторских уметничких пројеката, у складу са стандардом 9 за акредитацију студијских програма докторских академских студија на високошколских установама.

Из цитираних одредби члана 9. Правилника може се закључити да су став 4. и став 5. у коализији, јер је приликом писања пречишћеног текста направљена грешка у члану 9. став 5. Правилника.

Да се поступало у духу да се ментор одређује из реда наставника универзитета показују управно одлуке донете на седницама Већа за медицинске науке и то за кандидате који су били предмет Вашег разматрања:

Јелене Стефановић Нешковић именован је ментор одлуком Већа за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу број IV-03-165/11 од 07.03.2018. године.

Александри Војводић именован је ментор одлуком Већа за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу број IV-03-449/13 од 06.06.2018. године.

Снежани Барјактаровић Лабовић именован је ментор одлуком број IV-03-65/17 од 18.01.2017.године.

Иначе, одредбе члана 9. Правилника регулишу поступак усвајања Извештаја о оцени научне заснованости теме докторске дисертације.

Увидом у наведене одлуке може се лако закључити да су кандидатима Јелени Стефановић Нешковић, Александри Војводић и Снежани Барјактаровић Лабовић именовани ментори, те стога то није могао бити предмет разматрања Комисије за претходна питања у овом случају, односно у овој фази.

Разматрање извештаја о оцени докторске дисертације регулисан је одредбама члана 15. Правилника.

На основу наведеног предлажем да се изврши правно-техничка корекција члана 9. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, докторског уметничког пројекта и да се одредба члана 9. став 5. Правилника коригује тако да не буде у коализији са одредбом члана 9. став 4. Правилника. С обзиром на дугогодишњу праксу да ментору могу бити и наставници који нису у радном односу на Универзитету у Крагујевцу, корисно би било да се усвоји предлог и што пре изврши правно-техничког корекцији члана 9. Правилника.

1. Обавештење о статусу материјала поводом извештаја о научној заснованости теме и испуњености теме и испуњеност услова кандидата Саше Киковића број IV-03-527/3 од 29.08.2018.године у коме се наводи да је за коментора потребно доставити **Књигу ментора акредитованог студијског програма**. Наиме, цитираном одредбом члана 9. став 5. Правилника није предвиђено да се доставља Књига ментора.

2. Обавештење о статусу материјала поводом извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњеност услова кандидата Ирене Илић број IV-03-487/3 од 29.08.2018.године у коме се наводи да је за проф. др Сандру Шипетић Грујичић потребно доставити Књигу ментора акредитованог студијског програма, а за проф. др Горана Бабића наводите да испуњава услов у складу са чланом 9. став 5. Правилника и да у извештај нису достављени докази да предложени ментор испуњава услове према стандарду 9 за акредитацију студијског програма докторских академских студија.

Уколико пажљиво прочитате шта сте потписали, можда извучете закључак да сте контрадикторни приликом одлучивања да ли проф. др Горан Бабић испуњава услове за ментора. Такође, увидом у интернет страницу Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу https://medf.kg.ac.rs/studije/postdiplomske/doktorske_akademske/nastavnici.php?prikaz=ment можете се уверити да је проф. др Горан Бабић на листи ментора наведеног студијског програма. Увидом у Извештај о оцени научне заснованости у делу 3.1. Компетентност ментора можете закључити да је проф. др Сандра Шипетић Грујичић објавила пет радова у последњих десет година. Није у вашој надлежности да од Факултета захтевате Књигу ментора акредитованог студијског програма.

3. Обавештење о статусу материјала поводом извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњеност услова кандидата Дражена Иветића број IV-03-529/3 од 29.08.2018.године у коме се наводи да је зарад провере испуњености услова предложеног ментора доц. др Горана Павличевића потребно доставити Књигу ментора акредитованог студијског програма. Наиме, у извештају о оцени научне заснованости наведени су радови ментора доц. др Горана Павличевића и увидом у наведене радове може се закључити да је ментор компетентан и да испуњава услове прописане стандардом 9 за акредитацију студијских програма.

4. Обавештење о статусу материјала поводом извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњеност услова кандидата Браниславе Ранковић број IV-03-484/3 од 29.08.2018.године у коме се наводи да је зарад провере испуњености услова предложеног ментора проф. др Нине Зидар потребно доставити Књигу ментора акредитованог студијског програма. Наиме, у извештају о оцени научне заснованости наведени су радови ментора проф. др Нине Зидар и увидом у наведене радове може се закључити да је ментор компетентан и да испуњава услове прописане стандардом 9 за акредитацију студијских програма.

5. Обавештење о статусу материјала поводом извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњеност услова кандидата Маријане Стошић број IV-03-533/2 од 29.08.2018.године у коме се наводи да у извештају нису достављени докази да предложени коментор испуњава услове према стандарду 9 за акредитацију студијских програма докторских студија. Наиме, дописом није прицизирано за ког коментора је потребно доставити услове према стандарду 9. У извештају о оцени научне заснованости наведени су радови предложеног коментора доц. др Светлане Милетић Дракулић и увидом у наведене радове може се закључити да је коментор компетентан и да испуњава услове прописане стандардом 9 за акредитацију студијских програма. Библиографски подаци проф. др Снежане Лукић налазе се на интернет страници Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу и то на страници

https://medf.kg.ac.rs/studije/postdiplomske/doktorske_akademske/nastavnici.php?prikaz=ment

6. Обавештење о статусу материјала поводом извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњеност услова кандидата Милене Јовановић број IV-03-535/2 од 29.08.2018.године у коме се наводи да је зарад провере испуњености услова предложеног ментора проф. др Дејана Петровића потребно доставити Књигу ментора акредитованог студијског програма. Библиографски подаци за предложеног ментора налазе се на интернет страници Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу и то на страници

https://medf.kg.ac.rs/studije/postdiplomske/doktorske_akademske/nastavnici.php?prikaz=ment

7. Обавештење о статусу материјала поводом извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњеност услова кандидата Весне Јовановић број IV-03-532/3 од 29.08.2018.године у коме се наводи да је зарад провере испуњености услова предложеног ментора проф. др Горан Михајловић потребно доставити Књигу ментора акредитованог студијског програма. Библиографски подаци за предложеног ментора налазе се на интернет страници Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу и то на страници

https://medf.kg.ac.rs/studije/postdiplomske/doktorske_akademske/nastavnici.php?prikaz=ment

8. Обавештење о статусу материјала поводом извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњеност услова кандидата Александра Гајића број IV-03-479/3 од 29.08.2018.године у коме се наводи да је зарад провере испуњености услова предложеног ментора доц. др Александра Матића потребно доставити Књигу ментора акредитованог студијског програма. Библиографски подаци за предложеног ментора налазе се на интернет страници Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу и то на страници https://medf.kg.ac.rs/studije/postdiplomske/doktorske_akademske/nastavnici.php?prikaz=ment., Такође, позивате се на одредбу члана 81. Статута Факултета медицинских наука којом је прописано „Уколико стучни орган Факултета или Универзитета врати дисертацију на допуну, односно измену, кандидат у року од шест месеци од дана пријема одлуке о допунама, односно изменама не поступи у складу са одлуком, сматра се да је одустао од даљег рада на дисертацији.

Из наведеног се може закључити да се позвали на одредбу члана Статуса Факултета која не регулише поступак и услове за пријаву теме докторске дисертације.

Одговор на примедбе:

Испуњеност услова може се доказивати навођењем најмање пет научних радова објављених или прихваћених за објављивање у научним часописима из одговарајуће области студијског програма последњих десет година, са листе министарства надлежног за науку и достављањем доказа о учешћу у пројекту. За предложеног ментора са Факултета медицинских наука Универзитета испуњеност услова може се утврдити увидом у званичну интернет страницу Факултета.

Цео поступак могли сте водити без одуговлачења, јер информације које захтевате да Вам се доставе су већ наведене у извештајима и доступни су увидом у званичну интернет страницу Факултета медицинских наука и у приложеним материјалима.

III

1. Обавештење о статусу материјала поводом Извештаја о оцени урађене докторске дисертације под насловом „Упитник за процену мучнине после примене лекова и анализа фактора који доприносе настанку мучнине“, број IV-03-531/2 од 29.08.2018.године. Позивате се на одредбу

члана 85. Статута Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу. Такође, наводите да је кандидат објавио рад у часопису категорије М50. Према Правилнику о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача.

2. Обавештење о статусу материјала поводом Извештаја о оцени урађене докторске дисертације под насловом „Испитивање антиоксидативне и антитуморске активности екстраката три одабране врсте лишцајева *Cladonia subulata*, *Pleurosticta acetabulum* и *Physcia semipinnata*“ број IV-03-583/3 од 29.08.2018.године Позивате се на одредбу члана 85. Статута Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу. Такође, наводите да је кандидат објавио два рада у часопису категорије М50. Према Правилнику о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача.

3. Обавештење о статусу материјала поводом Извештаја о оцени урађене докторске дисертације под насловом „Утицај дисфункционалности породице, изазване алкохолизмом и насиљем, на психосоцијални развој младих и формирање специфичних црта личности“ број IV-03-485/2 од 29.08.2018.године Позивате се на одредбу члана 85. Статута Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу. Такође, наводите да је кандидат објавио два рада у часопису категорије М50. Према Правилнику о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача.

4. Обавештење о статусу материјала поводом Извештаја о оцени урађене докторске дисертације под насловом „Функционалне, биохемијске и хистолошке промене у кардиоваскуларном систему пацова у условима акутне и субхроничне стимулације метионином“ број IV-03-525/3 од 29.08.2018.године. Позивате се на одредбу члана 85. Статута Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу. Такође, наводите да је кандидат објавио два рада у часопису категорије М50. Према Правилнику о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача.

5. Обавештење о статусу материјала поводом Извештаја о оцени урађене докторске дисертације под насловом „Утицај $Gz+$ убрзања на орган вида код пилота ВиПВО на хуманој центрифуги“ број IV-03-530/2 од 29.08.2018.године Позивате се на одредбу члана 85. Статута Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу. Такође, наводите да је кандидат објавио два рада у часопису категорије М50. Према Правилнику о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача.

6. Обавештење о статусу материјала поводом Извештаја о оцени урађене докторске дисертације под насловом „Социјална димензија квалитета живота оболелих од хроничне опструктивне болести плућа“ број IV-03-526/3 од 29.08.2018.године Позивате се на одредбу члана 85. Статута Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу. Такође, наводите да је кандидат објавио два рада у часопису категорије М50. Према Правилнику о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача.

Одговор на примедбе:

Одредба 85. Статута Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу гласи: „Диплома о стеченом научном називу доктора медицинских наука уручује се на промоцији коју обавља Ректор Универзитета“

Из наведеног може се закључити да сте се позвали на погрешни одредбу материјалног прописа која регулише услов за пријаву завршене докторске дисертације.

Уколико сте приликом одлучивања о испуњености услова за оцену и одбрану докторске дисертације имали у виду одредбу члана 80. став 2. Статута Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу кога гласи: „Кандидат и ментор подносе радну верзију докторске дисертације као и доказ о испуњености услова за одбрану, односно доказ да је кандидат објавио најмање три рада у међународним часописима од којих је макар један из теме докторске дисертације, у којем је кандидат први аутор, објављен у часопису са импакт фактором који се налази на SCI листи. Копије ових радова чине саставни део дисертације“ погрешно је тумачите и примењујете.

За тумачење наведене одредбе и давање аутентичног тумачења за сваку одредбу Статута надлежан је орган који је донео Статут, а то је Савет Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу.

Обзиром да су радови категорије M50 индексирани у референтним међународним базама научних података (нпр. Index Copernicus, Scopus, Google Scholar, Biomed world, DOAJ, EMBASE, Chemical Abstracts Service, CNKI Scholar, CNPIEC, EBSCO Discovery Service, J-Gate, Naviga (Softweco) и сл.) ваше примедбе су неутемељене и неосноване. Дугогодишња пракса Универзитета и Факултета је да наведени радови испуњавају услове прописане Статутом Факултета.

*
**

Оваквим Вашим поступањем наносите ненадокнадиву штету Факултету медицинских наука Универзитета у Крагујевцу јер пуних десет недеља се није одлучивало о материјалу који је благовремено достављен, а сада када сте коначно предузели радње чинито то непрофесионално и неделотворно. Такође, оваквим Вашим поступањем наноси се штета кандидатима који су навикли да Универзитет делује ефикасно и брзо.

Очигледно је, да сте за члана Комисије за претходна питања у оквиру поља за медицинске науке одредили некомпетентно и непрофесионално лице, односно наставника ког није предложио Наставно-научне веће Факултета. Дугогодишња пракса рада Комисије за претходна питања је координације између Универзитетске комисије за претходна питања и Факултетске комисије за претходна питања, тако да члан Факултетске комисије је и члан Универзитетске комисије за претходна питања.

Такође, желим да вас обавестим да се за члана комисије за претходна питања за поље медицинске науке, за чији се рад већ сада види да је паушалан, тром, неаужиран и непрофесионалан јер се позивава на одредбе члана који не регулишу предмету материју, покренут поступак за проверу научног звања и статуса чиме је упитна и његова квалификација за члана Комисије.

С поштовањем,



[Handwritten signature]
Др Драг Чановић